

## ПРОТОКОЛ № 2

В периода от 20.01.2020 год. до 24.01.2020 год., в административната сграда на Община Панагюрище, се проведеха закрити заседания на Комисията назначена със Заповед № 784 от 18.11.2019 г. на Кмета на Община Панагюрище за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка чрез „публично състезание“, с предмет: **„Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект и осъществяване на строителен надзор при изпълнение на обект: „Ремонт и въвеждане на мерки за енергийна ефективност и достъпна среда в сградата на Община Панагюрище“**“, открита с Решение № 36 от 08.10.2019 г. на Кмета на Община Панагюрище, съгласно Заповед №566/19.09.2019 г., с уникален номер в РОП на АОП 00564-2019-0012, в състав:

**Председател:** Елка Спасова – външен експерт

**Членове:**

1. инж. Храбър Натов – външен експерт;
2. инж. Юлияна Дандова – външен експерт;
3. Дин Онбаши – външен експерт;
4. инж. Таня Чалъкова – главен експерт „ОПЕП“.

Комисията започна работа като пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в Протокол № 1, комисията е дала възможност, в срок до 5 (пет) работни дни, считано от получаването на протокола, участниците, по отношение на които е констатирано липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В съответствие с чл. 54 ал. 8 от ППЗОП, Протокол № 1 от работата на комисията, е публикуван на профил на купувача на Община Панагюрище, на 03.12.2019 г. В същия ден, протоколът е изпратен до всички участници, на посочените от тях електронни адреси.

В посочения срок в деловодството на Община Панагюрище са постъпили допълнителни документи от участниците, както следва:

№ по ред	вх. №, дата, час	Участник
1.	ОПЕП-756 (1)/09.12.2019 г.	„Строй Контрол Корект“ ЕООД
2.	ОПЕП-758 (1)/06.12.2019 г.	„Кима Консулт“ ЕООД
3.	ОПЕП-759 (1)/09.12.2019 г.	„Икар Консулт“ АД
4.	ОПЕП-761 (1)/09.12.2019 г.	ДЗЗД „ЕкоЕфект-21“
5.	ОПЕП-762 (1)/03.12.2019 г.	„Пловдивинвест“ АД
6.	ОПЕП-764 (1)/12.12.2019 г.	„ВМЛ-Консулт“ ЕООД
7.	ОПЕП-765 (1)/06.12.2019 г.	„Богоев Консулт“ ЕООД

**И.** Комисията констатира, че участник № 1 „ДММ-Дизайн“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-755/13.11.2019 г., **НЕ Е** представил нов ЕЕДОП и/или други документи, с които да докаже съответствието си с изискванията на Възложителя.

Съгласно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 от 03.12.2019 г., участникът не е доказал съответствие с предварително обявените изисквания на възложителя в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението за поръчка и т. 27.1. от Раздел 4 Ред за провеждане от документацията за участие, а именно:

В част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, в поле: 16) Само за **обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги**: участникът е декларирал „Упражняване на строителен надзор по основен ремонт и въвеждане на мерки за ЕЕ на следните обекти: 1. ЦДГ № 20 "Калина", гр. Плевен, ж.к., „Дружба“, III м-р, ; СОДГ № 11 "Теменуга", гр. Плевен, 3. ЦДГ № 18 "Дружба", гр. Плевен, ж.к., „Дружба“, Четвърта категория – съгласно чл. 137, ал. 1, т. 4, бук. б.

Участникът не е декларирал изпълнение на услугата по изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания за строежите. Комисията не може да направи категоричен извод, че участникът има опит в изпълнението на услуги с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, предварително дефинирани в т. 1 от раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението за поръчка и т. 27.1. от Раздел 4 Ред за провеждане от документацията за участие, а именно: Под услуги с предмет сходен и/или идентичен с този на настоящата поръчка да се разбира **изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания за строежите** и упражняване на строителен надзор на СМР за строежи, свързани с ремонт и/или реконструкция и/или въвеждане на мерки за енергийна ефективност на обекти четвърта категория строежи“.

Участникът „ДММ-Дизайн“ ЕООД **НЕ** доказва съответствие с критериите за подбор, предварително обявени изисквания на възложителя в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението за поръчка и т. 27.1. от Раздел 4 Ред за провеждане от документацията за участие, във връзка с което и на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, Комисията предлага „ДММ-Дизайн“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-755/13.11.2019 г., **да бъде отстранен от настоящата процедура.**

**II.** Комисията констатира, че участник № 9 „Карго-Тим“ ООД, с оферта входящ № ОПЕП-769/15.11.2019г., **НЕ Е** представил нов ЕЕДОП и/или други документи, с които да докаже съответствието си с изискванията на Възложителя.

Съгласно констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 от 03.12.2019 г., участникът не е доказал съответствие с предварително обявените изисквания на възложителя в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението за поръчка и т. 27.1. от Раздел 4 Ред за провеждане от документацията за участие, а именно:

В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, т. 16) Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги: участникът е декларирал следните обекти: 1. *Изготвяне на комплексен доклад и упражняване на строителен надзор по време на строителството на обект: Жилищна сграда с гаражи и офис в УПИ VII 434а, кв. 288, м. Борово, СО район Красно село, гр. София, с период на изпълнение: От 23.02.2015г. До 29.09.2016г., получател на услугата: „Комфърт Хоум България“ ООД;* 2. *Изготвяне на комплексен доклад, съдържащ ОСИП съгл. чл. 142, ал. 4, ал. 5 от ЗУТ за получаване на Разрешение за строеж, за обект: „Жилищна сграда етажност М+5+А, М+6+А, магазини и подземен гараж“ в УПИ V-428,429, кв. 33, м. „Витоша ВЕЦ Симеоново“, СО район „Лозенец“ по плана на гр. София, получател на услугата: „АНРАД“ ООД;* 3. *Изготвяне на комплексен доклад и упражняване на строителен надзор по време на строителство на, обект: „СМЯНА НА ПРЕДНАЗНА-ЧЕНИЕТО И ПРЕУСТРОЙСТВО НА АПАРТАМЕНТ № 149 В СТОМАТО-ЛОГИЧЕН КАБИНЕТ” в гр. София, ж.к. „Хаджи Димитър”, блок № 90, вх. Е, ет. 1, ап. 149,СО район „Подуяне”,*

самостоятелен обект с идентификатор 68134.600.1027.1.149, получател на услугата: „ТЕХКОМ-5” ООД; 4. Упражняване на строителен надзор по време на строителство на обект: „ЖИЛИЩНА СГРАДА С ГАРАЖ” в гр. София, УПИ ХХІІІ-588, кв. 7, в.з. „Киноцентър I-ва част“, СО район „Витоша” по плана на гр. София, получател на услугата: Андон Георгиев Златев.

Комисията констатира, че декларираният обект под № 1 е извън изисквания референтен период от Възложителя. По отношение на декларираните обекти под № 2, 3 и 4, на които е придобит опита на участника, Комисията констатира, че участникът не е посочил категорията на декларираните обекти, а също така дали са въведени мерки за енергийна ефективност, поради което е предоставила възможност на участника да представи нов ЕЕДОП и/или допълнителни документи. Участникът не се е възползвал от законовото си право, поради което Комисията прави обоснован извод, че участникът няма опит в изпълнението на услуги с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, предварително дефинирани в т. 1 от раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението за поръчка и т. 27.1. от Раздел 4 Ред за провеждане от документацията за участие, а именно: Под услуги с предмет сходен и/или идентичен с този на настоящата поръчка да се разбира изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания за строежите и упражняване на строителен надзор на СМР за строежи, свързани с ремонт и/или реконструкция и/или въвеждане на мерки за енергийна ефективност на обекти четвърта категория строежи.“

В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, участникът **не е декларирал** наличието на ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката и **не е доказал** съответствието си с предварително обявените в т. 2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и точка 27.2. на Раздел 4 Ред на провеждане от Документацията за участие критерии за подбор.

Участникът „Карго-Тим” ООД **НЕ** доказва съответствие с критериите за подбор, предварително обявени изисквания на възложителя в раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението за поръчка и т. 27.1. от Раздел 7 Ред за провеждане от документацията за участие, във връзка с което и на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, Комисията предлага „Карго-Тим” ООД, с оферта входящ № ОПЕП-769/15.11.2019г., да **бъде отстранен от настоящата процедура.**

**III.** Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП допълнителни документи и установи следното:

**1.** Участник № 2 „Строй Контрол Корект” ЕООД, с оферта входящ № ОПЕП-756/14.11.2019 г. е представил следните допълнителни документи:

- Опис на представените документи;
- еЕЕДОП на участника „Строй Контрол Корект” ЕООД на хартиен и електронен носител - CD електронно подписан ;
- Приложение № 1 - Списък на услугите аналогични с предмета на поръчката;
- Приложение № 2 - Списък на персонала, който ще участва в изпълнение на поръчката и на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнение на поръчката;
- Удостоверение №2122 от 03.09.2019 год., със срок на валидност 03.09.2020 год. на инж. Крум Петров Крумов за завършено обучение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“, издадено от ЦПО „Европартнер“ ЕООД.

Комисията прегледа коригираният еЕЕДОП и допълнителните документи и констатира, следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие със ЗОП и изискванията на възложителя. Участникът **„Строй Контрол Корект“ ЕООД**, с оферта входящ № ОПЕП-756/14.11.2019 г. се допуска до следващ етап, разглеждане на техническото предложение на участника.

**2. Участник № 3 „Кима Консулт“ ЕООД**, с оферта входящ № ОПЕП-758/15.11.2019 г. е представил следните допълнителни документи:

- Придружително писмо с изх. № 249/05.11.2019 г.;
- еЕЕДОП на участника **„Кима Консулт“ ЕООД** на електронен носител – CD, електронно подписан;

Комисията прегледа допълнения еЕЕДОП от участника и констатира, следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие със ЗОП и изискванията на възложителя. Участникът **„Кима Консулт“ ЕООД**, с оферта входящ № ОПЕП-758/15.11.2019 г. се допуска до следващ етап, разглеждане на техническото предложение на участника.

**3. Участник № 4 „Икар Консулт“ АД** с оферта вх. № ОПЕП-759/15.11.2019г. е представил следните допълнителни документи:

- Придружително писмо;
- еЕЕДОП на участника **„Икар Консулт“ АД** на електронен носител /CD/, електронно подписан;

Комисията прегледа допълнения еЕЕДОП от участника и констатира, следното:

В представения еЕЕДОП от участника във връзка с констатацията в Протокол № 1 по отношение на декларираната Застрахователна полица 18130-0000642963/20.03.2018г. с покритие 300 000лв. за дейностите по оценка на съответствието на проектите и упражняване на строителен надзор, срок на валидност 16.04.2020г. участникът не е отстранил нередовностите не е посочил (уеб адрес, орган или служба, издаващи документа). Комисията приема този пропуск за формален и не водещ до несъответствие на представената оферта с предварително обявените минимални изисквания на Възложителя по отношение на икономическо и финансово състояние.

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие със ЗОП и изискванията на възложителя. Участникът **„Икар Консулт“ АД** с оферта вх. № ОПЕП-759/15.11.2019г. се допуска до следващ етап, разглеждане на техническото предложение на участника.

**4. Участник № 5 ДЗЗД „ЕкоЕфект-21“**, с оферта вх. № ОПЕП-761/15.11.2019г. е представил следните допълнителни документи:

- еЕЕДОП на участника ДЗЗД **„ЕкоЕфект - 21“**, на електронен носител – CD, електронно подписан;

- Възлагателни писма от община Берковица с изх. №№ ЕФПП-04-00-15(338)/30.07.2018 г., ЕФПП-04-00-15(304)/28.06.2018 г., ЕФПП-04-00-15(184)/13.04.2018 г., ЕФПП-04-00-15(342)/03.08.2018 г., ЕФПП-04-00-15(203)/20.04.2018 г. и ЕФПП-04-00-15(296)/20.06.2018 г. до Обединение „Екип 21“, за стартиране изпълнението на дейностите по извършване на оценката за съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания съгласно чл.169, ал.1, т.1-6 и ал.2 от ЗУТ, при спазване на изискванията на чл.142, ал.5 от ЗУТ.

- Окончателен констативен приемо-предавателен протокол за изпълнение на Дейност 1, между община Берковица – Възложител и ДЗЗД „Екип 21“ – Изпълнител, с вх.№ ЕФПП-04-00-15(416)/02.11.2018г.

- Окончателен констативен приемо-предавателен протокол за изпълнение на Дейност 2, между община Берковица – Възложител и ДЗЗД „Екип 21“ – Изпълнител, с дата 07.05.2018г.

Комисията прегледа допълнения еЕЕДОП от участника и допълнителните документи и констатира, следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие със ЗОП и изискванията на възложителя. Участникът ДЗЗД „ЕкоЕфект-21“, с оферта вх. № ОПЕП-761/15.11.2019 г. се допуска до следващ етап, разглеждане на техническото предложение на участника.

**5. Участник № 6 „Пловдивинвест“ АД**, с оферта вх. № ОПЕП-762/15.11.2019г., е представил следните допълнителни документи:

- Придружително писмо с изх. № 335/09.12.2019 г.;

- еЕЕДОП на участника „Пловдивинвест“ АД в pdf формат, на електронен носител – CD, електронно подписан;

Комисията прегледа допълнения еЕЕДОП от участника и констатира, следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие със ЗОП и изискванията на възложителя. Участникът „Пловдивинвест“ АД, с оферта вх. № ОПЕП-762/15.11.2019г се допуска до следващ етап, разглеждане на техническото предложение на участника.

**6. Участник № 7 „ВМЛ-Консулт“ ЕООД**, с оферта вх. № ОПЕП-764/15.11.2019г., е представил следните допълнителни документи:

- еЕЕДОП на участника „ВМЛ-Консулт“ ЕООД на електронен носител - CD, електронно подписан – Образец № 2;

- Копие на Сертификат с рег. № TRBA 100 0141, БДС EN ISO 9001:2015;

- Копие на Сертификат с рег. № TRBA 110 0063, БДС EN ISO 14001:2015;

- Копие на Сертификат с рег. № TRBA 100 0141, БДС BS OHSAS 18001:2007;

Комисията прегледа допълнения еЕЕДОП и допълнителните документи от участника и констатира, следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие със ЗОП и изискванията на възложителя. Участникът „ВМЛ-Консулт“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-764/15.11.2019г. се допуска до следващ етап, разглеждане на техническото предложение на участника.

**7. Участник № 8 „Богоев Консулт“ ЕООД**, с оферта входящ № ОПЕП-765/15.11.2019г., е представил следните допълнителни документи:

- Опис на представените документи по образец №1;

- еЕЕДОП на участника „Богоев Консулт“ ЕООД в pdf формат, на електронен носител – CD, електронно подписан;

Комисията прегледа допълнения еЕЕДОП от участника и констатира, следното:

Представените документи доказват съответствието на участника с изискванията за

лично състояние и съответствие с критериите за подбор, като са представени в съответствие със ЗОП и изискванията на възложителя. Участникът „Богоев Консулт“ ЕООД, с оферта входящ № ОПЕП-765/15.11.2019г. се допуска до следващ етап, разглеждане на техническото предложение на участника.

**IV.** Съгласно Методиката - Раздел 2 от документацията, на оценка подлежат предложения които са в съответствие с Техническите спецификации и не бъдат преценени като „Недопустима оферта”. „Недопустима оферта” е тази оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Въз основа на проверката за съответствието на участниците с критериите за подбор, комисията реши да разгледа техническите предложения на участниците, както следва:

№ по ред	вх. №, дата, час	Участник
1.	ОПЕП-756/14.11.2019 г.	„Строй Контрол Корект“ ЕООД
2.	ОПЕП-758/15.11.2019 г.	„Кима Консулт“ ЕООД
3.	ОПЕП-759/15.11.2019 г.	„Икар Консулт“ АД
4.	ОПЕП-761/15.11.2019 г.	ДЗЗД „ЕкоЕфект-21“
5.	ОПЕП-762/15.11.2019 г.	„Пловдивинвест“ АД
6.	ОПЕП-764/15.11.2019 г.	„ВМЛ-Консулт“ ЕООД
7.	ОПЕП-765/15.11.2019 г.	„Богоев Консулт“ ЕООД

Комисията взе решение да разгледа Предложенията за изпълнение на поръчката на горе посочените участници, по отношение на съответствието им с изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката посочени в Раздел 1 - Техническа спецификация от документацията.

1. Участник № 2 „Строй Контрол Корект“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-756/14.11.2019 г., е представил следните документи:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4 от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и представлява участника.

Представена е подписана и подпечатана от представляващия участника: Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – по Образец № 5.

В техническото предложение участникът предлага следните срокове:

- Срок за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект 3 (три) работни дни;
- Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на окончателен доклад и Технически паспорт на строежа 3 (три) работни дни;

Кратко описание на Обяснителната записка:

Участникът е представил обяснителна записка, съдържаща подхода и концепцията за изпълнение предмета на поръчката. По отношение на дейността изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния проект и съставяне на комплексен доклад за оценка на

съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите е представен обхватът на дейността, съгласно ЗУТ. Участникът е представил екип от специалисти, както следва: експерт част „Архитектура“, експерт по част „Конструкции“ и Технически контроли и ЗБУТ, експерт част „Енергийна ефективност“ и експерт част „Пожарна безопасност“. По отношение на дейността упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строежа, участникът е представил дейностите, съгласно ЗУТ, а именно: откриване на строителната площадка, и определянето на строителната линия и ниво, спазване изискванията за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, поставянето на инфирмационна табела, заверка на заповедната книга, контрол на доставените и влагани в строежа строителни продукти. Участникът е посочил задълженията и отговорностите на консултанта, както и отчитането на работата, чрез изготвяне и представяне на доклади. Посочен е срока за изготвяне и предаване на Възложителя на Технически паспорт на строежа, съгласно Наредба №5 / 28.12.2006г. за техническите паспорти на строежите, че е 3 (три) работни дни. Предложението съдържа очакваните резултати от изпълнението на настоящата поръчка, съгласно техническата спецификация на възложителя.

### **Мотиви:**

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирала, че същото **НЕ** съответства на предварително обявените условия, а именно:

В обяснителната си записка участникът не е посочил разпределението на експертите, **кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява.**

В представената Обяснителна записка, на стр. 67 от офертата, участникът е посочил: *...разполага с екип от високо квалифицирани специалисти по отделните части на проекта, които ще изпълнят бързо и качествено възложената задача: арх.Антоанета Василева Василева - специалист по част „архитектурна“ инж.Светлана Стефанова Гюрдеклиева - ръководител екип; специалист по част конструктивна и прижеваща Удостоверение № 05888 за ППП по част конструктивни; технически контрол по част конструктивни, притежаваща Удостоверение № 00702, издадено от КИИП, валидно до 28.04.2022год., вписано в регистъри на КИИП за упражняване технически контрол на инвестиционни проекти на сгради и съоръжения, както и притежаваща Удостоверение № 2120 от 03.09,2019 год. за завършено обучение по „координатор по безопасност и здраве в строителството“, издадено Център за професионално обучение „Европартнер“ЕООД, приетажаващ лицензия №200612415, издадена от Национална агенция за професионално образование и обучение гр.София инж.Петя Димова Лалева - специалист по част „ЕЕ“ и инж. Димитър Атанасов Писков - специалист по част „Пожарна безопасност“....* Членовете на комисията установиха, че участникът е представил конкретно ангажираните експерти, които ще изпълняват консултантската услуга, но липсва разпределение, **кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява**, каквото е изискването на възложителя. Съгласно Техническата спецификация, неразделна част от Документацията за участие, възложителят е поставил **Изисквания към Обяснителната записка, която следва да включва най-малко следното: ..... За всяка мярка следва да се посочат конкретните дейности по нейното изпълнение, конкретно ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява.** В тази връзка следва да се отбележи, че участникът е разписал дейностите, в обхвата на изпълнение на консултантската услуга, съгласно изискванията на ЗУТ и други поднормативни актове, регламентиращи извършване оценка на съответствието и упражняване на строителен надзор, **но за изпълнението на отделните дейности липсва разпределение на човешкия ресурс и дефиниране на ангажираността на всеки един от експертите в изпълнение на дейностите по оценка на съответствието на**

**инвестиционните проекти и упражняването на строителен надзор.** Участникът е спазил изискванията на възложителя по отношение на дейностите по изготвяне оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор като е изброил експертите и тяхната професионална компетентност, но не е изпълнил изискването за конкретизиране **кой от ангажираните експерти коя част от дейностите ще изпълнява.**

Допуснатата непълнота в обяснителната записка на участника, представлява, съществен порок в техническите му офертни документи, което не може да бъде saniрано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираната липса не може да бъде отстранено посредством визириания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и Документацията за участие, респективно Техническата спецификация, комисията предлага участникът **„Строй Контрол Корект“ ЕООД**, с оферта вх. № ОПЕП-756/14.11.2019 г. **да бъде отстранен от процедурата.**

2. Участник № 3 **„Кима Консулт“ ЕООД**, с оферта вх. № ОПЕП-758/15.11.2019 г., е представил следните документи:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4 от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и представлява участника.

Представена е подписана и подпечатана от представляващия участника: Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – по Образец № 5.

В техническото предложение участникът предлага следните срокове:

- Срок за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект 7 (седем) работни дни;
- Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на окончателен доклад и Технически паспорт на строежа 8 (осем) работни дни;

*Кратко описание на Обяснителната записка:*

Участникът е представил обяснителна записка, съдържаща подробно представяне на дейността по осъществяване оценка на съответствието на инвестиционните проекти, в това число изходните данни, експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението й - Експерт и Технически контрол по част Конструктивна, Експерт по част Архитектура, Експерт по част Водоснабдяване и канализация, Експерт по част Електрическа и Координатор по безопасност и здраве, Експерт по част Отопление, вентилация, климатична и хладилна техника, топло и газоснабдяване, Експерт по енергийна ефективност, Експерт по част Геодезия и вертикална планировка, Експерт по пожарна безопасност и Ръководител екип, в това число действията им във връзка с изпълнение на дейността. Представен е подхода за изпълнение на дейността оценка на съответствието, комуникацията с възложител и проектантите и параметрите, които подлежат на контрол за установяване наличие на съответствие на инвестиционните проекти за строежа с действащите правила и нормативи с изискванията на Закона за устройство на територията. Представен е примерен график за изпълнение на дейността, съответстващ на оферирания срок за изготвяне на доклада за оценка на съответствието. В допълнение са посочени и рисковете, които биха повлияли върху изпълнението на дейността - оценка на



съответствието на инвестиционните проекти.

По отношение на дейността по осъществяване на строителния надзор, участникът е посочил всички законови задължения на консултанта и тези заложиени от възложителя в Техническата спецификация, включително последователността на изготвяне на необходимата по закон документация, експертния състав, ангажиран с осъществяване на строителния надзор, както и отговорностите и задълженията на същите. Участникът е посочил, че ще упражнява контрол върху дейностите, които са предвидени за изпълнение съгласно инвестиционния проект, включително и мониторинг върху основните СМР. Дефинирани са дейности по съгласуване и контрол на мероприятията от подготвителния период, технологичното оборудване и строителни материали, съгласно ЗУТ, Наредба № РД-02-20-1, ЗТИП. Допълнително са идентифицирани рискове, които биха оказали влияние върху качествено изпълнение на услугата. Представен е примерен график за изпълнение на дейностите, с посочване на конкретните експерти, отговорни за изпълнението им.

### **Мотиви:**

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирала, че същото отговаря на предварително обявените условия.

Предвид извършената проверка за съответствие на Техническото предложение с предварително обявените условия на Възложителя и установеното съответствие на Техническото предложение на участника, „**Кима Консулт**“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-758/15.11.2019 г. с тях, комисията допуска участника до оценка на техническото предложение.

3. Участник № 4 „**Икар Консулт**“ АД, с оферта вх. № ОПЕП-759/15.11.2019 г., е представил следните документи:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4 от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и представлява участника.

Представена е подписана и подпечатана от представляващия участника: Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – по Образец № 5.

В техническото предложение участникът предлага следните срокове:

- Срок за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект 1 (един) работен ден;
- Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на окончателен доклад и Технически паспорт на строежа 1 (един) работен ден;

### **Кратко описание на Обяснителната записка:**

Участникът е представил обяснителна записка, съдържаща подход и ключови моменти за постигане на очакваните резултати и предоставяне на свързаните отчетни данни в срок и с изискваното качество. Участникът е представил обхватът на дейностите по оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняването на строителен надзор, включително докладване и задължения и отговорности на консултанта, съгласно ЗУТ и техническата спецификация.

Участникът е посочил основните дейности за постигане на очакваните резултати от изпълнение на услугата. За успешната реализация на услугата е разработил подход, състоящ се от отделни елементи и задачи, свързани помежду си, а именно: Комуникации, Информация, Документация, Съгласуване с експлоатационните дружества, Доклади,

Контрол по отношение на строителните работи, Контрол по отношение на финализиране на договора, по отношение на вътрешния контрол.

Обхват и дейности, съобразно виждането на участника от подхода му, използваните методи и технологията на изпълнение на предмета на поръчката. Оценката за съответствие на инвестиционните проекти ще обхваща проверка за съответствие с изискванията на Възложителя и законодателството. Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обекта - участникът е посочил, че ще предостави услуги, които да осигурят пълното и надлежно изпълнение на задълженията му, в съответствие с действащото законодателство, като е посочил дейностите, които ще изпълнява.

Представил е задълженията и отговорностите на консултанта, доклади, ресурси и кадрови потенциал, разпределение на задачите и отговорностите м/у експертите. Посочил е, че екипът му ще бъде оглавяван от инженер Конструктор, чийто принос ще оказва основно влияние върху целия проект. Представени са експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнение на поръчката - Технически контрол по част „Конструкции” и „Координатор по безопасност и здраве”, експерти по част ПУСО и по качество на материалите, като за всеки един от тях са разписани задълженията и отговорностите по време на изпълнение на дейностите по оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обекта. Представена е организационната структура на участника и взаимодействието между отделните участници в изпълнение на проекта. Представени са дейностите, които следва да бъдат контролирани при изпълнение на консултантската услуга - относно изпълнението на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, участникът е описал съдържанието на проектите, които следва да се предоставят за оценка на съответствието; относно упражняване на строителния надзор. Описани са контролните функции по започване на строежа, контрол на влаганите материали, контрол на изпълнените СМР, включително и нормативни и поднормативни актове, които следва да се съблюдават при изпълнение на консултантската услуга, дейности по изготвянето на необходимата документация по време на строителството и съдържание на същите, в това число съставянето на технически паспорт на обекта, окончателен доклад.

#### **Мотиви:**

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирала, че същото отговаря на предварително обявените условия.

Предвид извършената проверка за съответствие на Техническото предложение с предварително обявените условия на Възложителя и установеното съответствие на Техническото предложение на участника, „Икар Консулт“ АД, с оферта вх. № ОПЕП-759/15.11.2019 г. с тях, комисията допуска участника до оценка на техническото предложение.

4. Участник № 5 ДЗЗД „ЕкоЕфект-21“, с оферта вх. № ОПЕП-761/15.11.2019 г., е представил следните документи:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4 от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и представлява участника.

Представена е подписана и подпечатана от представляващия участника: Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – по Образец № 5.

В техническото предложение участникът предлага следните срокове:

- Срок за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект 1 (един) работен ден;

- Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на окончателен доклад и Технически паспорт на строежа 1 (един) работен ден;

Кратко описание на Обяснителната записка:

Участникът е представил обяснителна записка, съдържаща описание на предмета на поръчката, характеристики на сградата и очаквани резултати, съгласно техническата спецификация на възложителя. Посочени са дейностите, гарантиращи успешното въвеждане в експлоатация на обекта в обхвата на проекта и постигане на заложените цели - Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, Координация и контрол на строителния процес и упражняване на строителен надзор съгласно изискванията на чл. 166 и сл. от ЗУТ по време на строителството и др. Участникът е представил подхода и организацията за изпълнение на услугата, в това число методи за реализирането им, прилагане на системите за качество и опазване на околната среда при изпълнението на договора. Дефинирал е етапите за изпълнение на консултантската услуга, като за всеки един от тях са описани конкретни задачи за изпълнение. Представени са дейностите от техническата спецификация, включително обосновка и анализ на задачите, произтичащи от тях. За всеки един от етапите, участникът е идентифицирал основните задачи и очакваните резултати от изпълнението на всяка една от тях, както при извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, така и при упражняването на строителния надзор. Посочени са контролните функции относно влаганите строителни материали и продукти, изпълнените СМР, прилагане мерките за безопасност и здраве, опазване на околната среда, изготвяне на строителните книжа и документи. Изброени са нормативните и поднормативни актове, относими към изпълнението на консултантската услуга. Участникът е определил екип за изпълнение на услугата – Ръководител екип, Строителен инженер – технически контрол по част „Конструкции“ и Координатор по безопасност и здраве, Експерт по част „Архитектурна“, Експерт по част „Конструктивна“, Експерт по част „Електрическа“ и др., като за всеки един от тях е представено участието им при изпълнение на всяка от дейностите, на ниво отделни задачи. Предложението съдържа описание на мерки за прилагане на вътрешен контрол по време на изпълнението на договора – предпоставки за качествено изпълнение на услугата и управление на рисковете, които биха възпрепятствали изпълнението на поръчката, докладване по време на изпълнение на договора, контролни функции и документооборот.

Мотиви:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирала, че същото отговаря на предварително обявените условия.

Предвид извършената проверка за съответствие на Техническото предложение с предварително обявените условия на Възложителя и установеното съответствие на Техническото предложение на участника ДЗЗД „ЕкоЕфект-21“, с оферта вх. № ОПЕП-761/15.11.2019 г. с тях, комисията допуска участника до оценка на техническото предложение.

5. Участник № 6 „Пловдивинвест“ АД, с оферта вх. № ОПЕП-762/15.11.2019 г., е представил следните документи:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4 от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и представлява участника.

Представена е подписана и подпечатана от представляващия участника: Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – по Образец № 5.

В техническото предложение участникът предлага следните срокове:

- Срок за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект 3 (три) работни дни;
- Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на окончателен доклад и Технически паспорт на строежа 2 (два) работни дни;

Кратко описание на Обяснителната записка:

Участникът е представил обяснителна записка, съдържаща представяне на подхода и плана за работа и организация, обхватът на дейностите по изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор, задълженията и отговорностите на консултанта, съгласно техническата спецификация. Определени са ключовите моменти за качествено изпълнение на услугата, мобилизация на ресурсите, организация на задачите, отговорности, взаимовръзки, изработване на система за контрол и отчет по изпълнение на дейностите и сроковете за решаване на възникнали проблеми по време на строителството, прилагане системата за контрол на качеството. Участникът е идентифицирал етапите на изпълнение, в това число дейностите за изпълнение на всеки един от тях – действията, които ще извърши при изготвяне оценката на съответствие на инвестиционния проект и, тези по време на упражняване на строителен надзор и очакваните резултати. Оразени са нормативните и поднормативни актове, които ще се спазват при изпълнение на услугата и документи, които ще бъдат изготвени. Предложен е екип от експерти, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на консултантската услуга - Ръководител екип и Експерт по част „Конструкции”, Експерт технически контрол по част „Конструкции”, Експерт по част „Архитектура”, Координатор по безопасност и здраве, Експерт по част „Електро” и др., организационната структура, задълженията и отговорностите на същите при изпълнение на договора. Участникът е представил контролните и мониторингови функции при изпълнение на дейностите, съгласно законоустановеният обхват на същите, документиране на изпълнението и комуникация с участниците в строителството.

**Мотиви:**

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирала, че същото отговаря на предварително обявените условия.

Предвид извършената проверка за съответствие на Техническото предложение с предварително обявените условия на Възложителя и установеното съответствие на Техническото предложение на участника „Пловдивинвест“ АД, с оферта вх. № ОПЕП-762/15.11.2019 г. с тях, комисията допуска участника до оценка на техническото предложение.

6. Участник № 7 „ВМЛ-Консулт“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-764/15.11.2019 г., е представил следните документи:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4 от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и представлява участника.

Представена е подписана и подпечатана от представляващия участника: Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – по Образец № 5.

В техническото предложение участникът предлага следните срокове:

- Срок за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект 5 (пет) работни дни;
- Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на окончателен доклад и Технически паспорт на строежа 5 (пет) работни дни;

Кратко описание на Обяснителната записка:

Участникът е представил обяснителна записка, съдържаща кратко представяне дейността на фирмата, законоустановените задължения и отговорности по оценка на съответствието на инвестиционния проект и осъществяването на строителен надзор, в съответствие с Техническата спецификация. Представен е подхода и организацията за изпълнение на услугата, в това число и експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението й - Ръководител екип, експерт част Технически контрол по част „Конструкции”, Координатор по безопасност и здраве, Експерт по част „Пожарна техника и безопасност” и експерт „Управление на строителните отпадъци”. Методологията за управление на проекта - чрез планиране, организация, изпълнение и контрол на дейностите и ключови фактори за успешно изпълнение на договора и очакваните резултати. Представена е организацията и последователността на изпълнение на дейностите по изготвяне оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор, в това число обхват на дейностите, задължения на консултанта и документите, които ще бъдат изготвени, в резултат на изпълнените дейности, например по управление на условията за безопасност и здраве, съгласно Наредба № 2/2004 г., по спазването на Наредба Из-1971 от 29 октомври 2009г. за управление на строителните отпадъци, по управление на контрола на материалите и оборудването в съответствие с изискванията на Закона за техническите изисквания към продуктите и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане. Посочена е комуникацията и взаимоотношения в екипа на консултанта, представителите на възложителя и другите участници в строителството. Дефинирани са мерките за качествено изпълнение на дейностите по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, относими към осъществяването на дейностите, като за отделните дейности са идентифицирани очакваните резултати.

Мотиви:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирала, че същото отговаря на предварително обявените условия.

Предвид извършената проверка за съответствие на Техническото предложение с предварително обявените условия на Възложителя и установеното съответствие на Техническото предложение на участника „ВМЛ-Консулт“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-764/15.11.2019 г. с тях, комисията допуска участника до оценка на техническото предложение.

7. Участник № 8 „Богоев Консулт“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-765/15.11.2019 г., е представил следните документи:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 4 от Документацията за участие – оригинал. Същото е подписано и подпечатано на указаното място, като е посочено името и фамилията на лицето, което го е подписало и представлява участника.

Представена е подписана и подпечатана от представляващия участника: Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – по Образец № 5.

В техническото предложение участникът предлага следните срокове:

- Срок за изготвяне на оценка на съответствието и комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект 4 (четири) работни дни;
- Срок за изготвяне и предаване на Възложителя на окончателен доклад и Технически паспорт на строежа 5 (пет) работни дни;

Кратко описание на Обяснителната записка:

Участникът е представил обяснителна записка, съдържаща представяне на дейностите и задачите за изпълнение предмета на договора, нормативни и поднормативни актове, относими към изпълнението на консултантската услуга. Представени са основните видове дейности, които ще се осъществяват при оценката на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите и извършването на строителния надзор, съгласно чл. 166, ал.1, т.1 от ЗУТ, в обхват, регламентиран в чл.168, ал.1 от ЗУТ, както и тези посочени в Техническата спецификация и подхода за изпълнение на същите и договора като цяло. Представена е структура на взаимодействие и комуникация с участниците в строителството, както и експертите, които ще отговарят за изпълнение на поръчката - Ръководител екип, Експерт по част Архитектура, Експерт по част Конструктивна, Експерт Технически контрол, Експерт Контрол на качеството, Експерт по част Електро, Експерт по част ВиК, Експерт по част ОВ - КБЗ и Експерт по част Пожарна безопасност, като за същите са описани задълженията и отговорностите при изпълнение на дейностите по оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор. Участникът е изброил документите, които ще бъдат изготвени като резултат от изпълнените дейности. Представени са и контролните функции на консултанта върху строителния процес, влаганите материали и продукти и спазване изискванията за безопасни условия на труд..

Мотиви:

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирала, че същото отговаря на предварително обявените условия.

Предвид извършената проверка за съответствие на Техническото предложение с предварително обявените условия на Възложителя и установеното съответствие на Техническото предложение на участника „**Богоев Консулт**“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-765/15.11.2019 г. с тях, комисията допуска участника до оценка на техническото предложение.

Предвид горе изложеното комисията взе решение да оцени предложенията на следните участници:

№ по ред	№ по входящ номер	вх. №, дата, час	Участник
1.	3	ОПЕП-758/15.11.2019 г.	„Кима Консулт“ ЕООД
2.	4.	ОПЕП-759/15.11.2019 г.	„Икар Консулт“ АД
3.	5	ОПЕП-761/15.11.2019 г.	ДЗЗД „ЕкоЕфект-21“
4.	6	ОПЕП-762/15.11.2019 г.	„Пловдивинвест“ АД
5.	7	ОПЕП-764/15.11.2019 г.	„ВМЛ-Консулт“ ЕООД
6.	8	ОПЕП-765/15.11.2019 г.	„Богоев Консулт“ ЕООД

**V. Комисията пристъпи към оценка по показателите С1 - Срок за изготвяне на доклада и С 2 - Срок за изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт на допуснатите участници, съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната**

оценка на офертите, а именно:

№ по ред	Участник	С1	Брой точки (макс. бр. точки – 10)	С2	Брой точки (макс. бр. точки – 10)
1.	„Кима Консулт“ ЕООД	7 р.д.	1.43	8 р.д.	1.25
2.	„Икар Консулт“ АД	1 р.д.	10	1 р.д.	10
3.	ДЗЗД „ЕкоЕфект-21“	1 р.д.	10	1 р.д.	10
4.	„Пловдивинвест“ АД	3 р.д.	3.33	2 р.д.	5
5.	„ВМЛ-Консулт“ ЕООД	5 р.д.	2	5 р.д.	2
6.	„Богоев Консулт“ ЕООД	4 р.д.	2.50	5 р.д.	2

Комисията взе решение да публикува на сайта на Община Панагюрище в раздел „Профил на купувача“ съобщение, че ценовите предложения на допуснатите участници ще се отворят на 30.01.2020 год. от 12:00 часа в заседателната зала на 1 ет. в сградата на Община Панагюрище.

Настоящият протокол е съставен на 24.01.2020 год.

Председател:

Данните са заличени на  
основание чл.36а, ал. 3 от ЗОП

Елка Спасова

Членове:

1.

Данните са заличени на  
основание чл.36а, ал. 3 от ЗОП

инж. Храбър Натов

2.

Данните са заличени на  
основание чл.36а, ал. 3 от ЗОП

инж. Юлияна Дандова

3.

Данните са заличени на  
основание чл.36а, ал. 3 от ЗОП

Дин Онбаши

4.

Данните са заличени на  
основание чл.36а, ал. 3 от ЗОП

инж. Таня Чалъкова